

# Uvod u studije bezbednosti

Priredio Pol D. Vilijams

*Preveli s engleskog*

Branimir Gligorić (II, III, IV deo i Zaključak)

Danica Cvetković (Uvod i I deo)



# Sadržaj

Predgovor urednika edicije .....	17
Ovkiri, grafički prikazi i tabele .....	23
Saradnici .....	27
Zahvalnost .....	31
Skraćenice .....	33

## STUDIJE BEZBEDNOSTI

1. UVOD .....	39
Pol D. Vilijams	
Šta su studije bezbednosti – kratak pregled .....	40
Definisanje polja istraživanja: četiri osnovna pitanja .....	44
Šta je bezbednost .....	44
Čija bezbednost .....	46
Šta se može shvatiti kao bezbednosno pitanje .....	47
Kako se bezbednost može postići .....	49
Kako čitati ovu knjigu .....	50
Prvi deo	
TEORIJSKI PRISTUPI	
2. REALIZAM .....	55
Kolin Elman	
Uvod .....	55
Klasični realizam .....	57
Neorealizam: Volcova teorija međunarodne politike .....	58
Defanzivni strukturalni realizam .....	61
Ofanzivni strukturalni realizam .....	64
Realizam uspona i pada .....	66

Neoklasični realizam .....	68
Zaključak .....	69
<b>3. LIBERALIZAM .....</b>	<b>72</b>
Kornelija Navari	
Uvod .....	72
Tradicionalni ili kantovski liberalizam .....	73
<i>Mirna trgovina</i> .....	75
Teza o demokratskom miru .....	80
Neoliberalni institucionalizam .....	83
Zaključak .....	88
<b>4. TEORIJA IGARA .....</b>	<b>90</b>
Frenk C. Zagare	
Uvod .....	91
Osnovni pojmovi .....	92
Strategijski oblik igre i Nešove ravnoteže .....	93
Ekstenzivni oblik igara, povratna zaključivanja i savršene ravnoteže podigre .....	98
Primena teorije igara u studijama bezbednosti .....	101
Zaključak .....	105
<b>5. KONSTRUKTIVIZAM .....</b>	<b>107</b>
Met Makdonald	
Uvod: konstruktivizam i bezbednost .....	107
Konstruktivizam: glavna načela i zajedničke prepostavke .....	108
Bezbednost kao društvena konstrukcija:	
identitet i norme .....	109
Pregovaranje i sporenje .....	113
Činioci, strukture i promena .....	115
Kopenhaška škola .....	117
Zaključak .....	122
<b>6. STUDIJE MIRA .....</b>	<b>124</b>
Piter Loler	
Uvod: šta su studije mira .....	125
Studije mira: kratka istorija .....	127

Istraživanje mira kao nauka .....	128
Od istraživanja mira do studija mira .....	131
Ključni pojmovi .....	133
Pozitivan i negativan mir .....	134
Strukturno nasilje .....	136
Kulturno nasilje .....	138
Budućnost studija mira .....	140
 7. KRITIČKA TEORIJA .....	143
Pinar Bilgin	
Uvod: potreba za kritičkim stanovištem .....	143
Preispitivanje bezbednosti .....	145
Kritička teorija .....	147
Teorija i praksa .....	152
Velška škola kritičkih studija bezbednosti .....	154
Emancipacija .....	157
Zaključak .....	159
 8. FEMINISTIČKA STANOVNIŠTA .....	161
Sandra Vitvort	
Uvod .....	161
Feministički pristupi u međunarodnoj bezbednosti .....	163
Žene, rod i bezbednost: uticaji oružanih sukoba .....	166
Žene, rod i bezbednost: delovanje i aktivizam .....	170
Žene, rod i bezbednost: govor i ratovanje .....	171
Zaključci .....	174
 9. MEĐUNARODNA POLITIČKA SOCIOLOGIJA .....	176
Didije Bigo	
Uvod .....	176
Studije bezbednosti u oblasti međunarodnih odnosa:	
postavljanje i uklanjanje granica značenja bezbednosti .....	178
Od sektora bezbednosti do (de)sekuritizacije,	
konstruktivistički stav .....	185
Da li je (de)sekuritizacija samo govorni čin ozakonjenja izuzetka:	
uloga rutine i tehnologije .....	189
Zaključak .....	191

**Drugi deo  
KLJUČNI KONCEPTI**

10. NEIZVESNOST .....	195
Ken But i Nikolas Dž. Viler	
Uvod .....	195
Kuća neizvesnosti .....	196
Suštinska dilema .....	199
Tri logike .....	202
Dilema o bezbednosti u XXI veku .....	206
Ka novom programu studija bezbednosti .....	211
11. RAT .....	215
Pol D. Vilijams	
Uvod .....	215
Tri filozofije rata .....	216
Tendencije u oružanim sukobima od 1945. ....	220
Ko se bori – ko umire .....	226
Da li se menja priroda ratovanja .....	228
Ideja o totalnom ratu .....	228
Rasprava o „novim ratovima“ .....	230
Savremeno zapadno stanovište o ratu .....	233
Zaključak .....	235
12. TERORIZAM .....	237
Pol Rodžers	
Uvod .....	237
Terorizam u perspektivi .....	238
Definicije .....	239
Državni i subdržavni teror .....	240
Odgovori na terorizam .....	242
Odgovor na 11. septembar i rat protiv terora .....	245
Tendencije u terorizmu .....	250
Terorizam i ustank .....	250
Internacionalizam .....	250
Samoubilački terorizam .....	250

Brzina učenja .....	251
Razvoj medija .....	251
Ekonomsko targetiranje .....	251
Masovne žrtve napada i oružje za masovno uništenje .....	251
Zaključak .....	252
 13. GENOCID I MASOVNO UBIJANJE .....	253
Adam Džouns	
Uvod .....	253
Genocid: ključni primeri .....	257
Izazovi intervencije .....	260
Zaključak: put napred – i nazad .....	265
 14. ETNIČKI SUKOB .....	271
Stjuart Dž. Kaufman	
Uvod .....	272
Šta je etnički sukob .....	273
Osvrt na etničke sukobe .....	276
Uzroci nasilnog etničkog sukoba .....	278
Sudan .....	281
Jugoslavija .....	282
Međunarodne dimenzije bezbednosti etničkih sukoba .....	284
Rešenje etničkih građanskih ratova .....	288
 15. PRISILA .....	291
Lorens Fridman i Srinat Ragavan	
Uvod .....	291
Strategija .....	292
Odvraćanje i iznuđivanje .....	293
Planiranje prisilnih strategija .....	294
Kazna i odbijanje .....	295
Vrste troškova .....	297
Mnogostruka publika .....	301
Reputacije .....	302
Dugotrajni uticaj .....	303
Zaključak .....	303

16. LJUDSKA BEZBEDNOST .....	305
Fen Osler Hampson	
Uvod .....	305
Šta obuhvata pojam ljudske bezbednosti .....	306
Uspostavljanje granica ljudske bezbednosti .....	309
Tekuće rasprave i nerešena pitanja .....	310
Procena opasnosti po ljudsku bezbednost .....	316
Upravljanje i ljudska bezbednost .....	318
Ka teoriji ljudske bezbednosti .....	320
Zaključak .....	321
17. SIROMAŠTVO .....	324
Kerolajn Tomas	
Uvod .....	324
Da li je siromaštvo prikladno za studije bezbednosti .....	326
Čije siromaštvo – čija bezbednost. Postavljanje ljudskih bića u središte našeg interesovanja .....	327
Šta znamo o jezgru siromaštvo–bezbednost .....	330
Šta znamo o sukobu siromaštvo–nasilje .....	335
Posledica siromaštva na sukob .....	336
Posledica sukoba na siromaštvo .....	337
Diplomatski program o siromaštву i bezbednosti .....	338
Zaključak .....	341
18. PROMENA ŽIVOTNE SREDINE .....	342
Sajmon Dalbi	
Uvod .....	342
Bezbednost životne sredine .....	343
Kaplanova „nastupajuća anarhija“ .....	344
Životna sredina kao pretnja: nauka .....	346
Ekološka pretnja: političke opcije .....	348
Posle deset godina: klimatski scenario Pentagona .....	351
Ljudska bezbednost i globalna ekologija .....	354
19. ZDRAVLJE .....	358
Kolin Makinis	
Uvod .....	358

Zdravlje kao pitanje bezbednosti .....	361
Širenje zaraznih bolesti .....	363
HIV/sida kao bezbednosno pitanje .....	364
Bioterorizam .....	367
Ne tako savršeno partnerstvo .....	370
Zaključak .....	372

## Treći deo UVOD

20. SAVEZI .....	377
Džon S. Dafild sa Sintijom Mičota i Sarom En Miler	
Uvod: čemu istraživanje saveza .....	377
Definicije: šta je savez .....	378
Objašnjenja opstanka i raspada saveza .....	381
Teorije o formiranju saveza .....	382
Institucionalizacija i socijalizacija saveza .....	385
Slučaj NATO posle hladnog rata .....	387
Zaleđe: poreklo i razvoj NATO tokom hladnog rata .....	388
Zagonetka trajnosti NATO posle hladnog rata .....	389
Objašnjenje trajnosti NATO .....	389
Zaključak: teorija o savezu i budućnost NATO .....	392
21. REGIONALNE INSTITUCIJE .....	395
Luiza Foset	
Uvod .....	395
Organizacija poglavlja .....	399
Beleška o terminima .....	399
Poreklo i razvoj institucija regionalne bezbednosti .....	400
Institucije regionalne bezbednosti i hladni rat .....	401
Regionalne bezbednosne institucije počev od završetka hladnog rata .....	405
Savremeni izazovi .....	409
Mirovne operacije .....	409
Bezbednosno okruženje posle 2001. ....	411
Procena razvoja regionalnih bezbednosnih institucija .....	413

<b>22. UJEDINJENE NACIJE .....</b>	<b>417</b>
Tomas G. Vajs i Danijela Zah Kalbaher	
Uvod .....	417
Savet bezbednosti .....	419
Sastav .....	419
Ovlašćenja .....	421
Proširenje zadataka Saveta bezbednosti .....	422
Hegemonija SAD .....	424
Sve veća uloga nedržavnih aktera .....	425
Generalna skupština .....	426
Sekretarijat .....	427
Drugi organi i akteri UN .....	430
Izazovi XXI veka .....	431
Promene prirode rata i odgovori UN .....	432
Terorizam .....	434
Razoružanje i neširenje nuklearnog oružja .....	435
Zaključak .....	436

## Četvrti deo SAVREMENI IZAZOVI

<b>23. MEĐUNARODNA TRGOVINA ORUŽJEM .....</b>	<b>441</b>
Vilijam D. Harting	
Uvod .....	441
Tri kanala za transfer oružja .....	442
Procvat prodaje oružja: sedamdesetih i osamdesetih godina .....	445
Posthladnoratovska dinamika .....	448
Izvoz oružja posle 11. septembra .....	450
Trgovina malokalibarskim i lakinim oružjem .....	450
Opasnosti od dvostrukе upotrebe: mreža A. K. Kana .....	455
Izgledi za ograničavanje .....	457
Zaključak .....	458
<b>24. ŠIRENJE NUKLEARNOG ORUŽJA .....</b>	<b>460</b>
Vaheguru Pal Sing Sidu	
Uvod .....	460

Tri upozorenja .....	462
Režim neširenja nuklearnog oružja .....	463
Tri izazova .....	463
Tri pristupa .....	471
Put napred .....	474
 25. ANTITERORIZAM .....	477
Pol R. Pilar	
Uvod .....	477
Osnovni elementi .....	478
Odbrana .....	481
Uspešnost ofanzive .....	483
Nametanje zakona i vojna sila .....	486
Pitanja i izbori .....	489
 26. VOJNE MERE PROTIV USTANIČKIH SNAGA .....	492
Džoana Sper	
Uvod: tekuće rasprave o vojnim merama	
protiv ustaničkih snaga .....	492
Određenje bojnog polja .....	496
Problem odgovora na ustanak .....	498
„Srca i umovi“ .....	501
Uloga vojne sile u merama protiv ustanika .....	502
Učenje na terenu .....	505
U čemu je razlika ako se mere protiv ustanika sprovode	
u godinama kada mediji dominiraju .....	507
Sličnosti s izgradnjom mira posle sukoba .....	508
Zaključak .....	509
 27. MIROVNE OPERACIJE .....	512
Majkl Pju	
Uvod .....	512
Jezik i značenje .....	514
Talasanje, opoziv, preporod .....	516
Reforme .....	519
Brahimijev izveštaj .....	519
Genoovi ciljevi .....	521

Ki Milovi planovi .....	522
Standardi .....	523
Hibridne operacije .....	524
Jaz javne bezbednosti .....	526
Zaključak: budući izgledi .....	526
<b>28. ODGOVORNOST ZA ZAŠТИTU .....</b>	<b>530</b>
Aleks Dž. Belami	
Uvod .....	530
Suverenost i odgovornost: od Američke revolucije	
do izveštaja Međunarodne komisije .....	532
R2P .....	536
Odgovornost za sprečavanje .....	537
Odgovornost za reagovanje .....	538
Odgovornost za obnovu .....	542
Od Međunarodne komisije (ICISS) do svetskog samita .....	543
Pretvaranje ideja u akcije .....	545
Zaključak .....	547
<b>29. PRIVATNA BEZBEDNOST .....</b>	<b>549</b>
Debora D. Avant	
Uvod .....	549
Privatna bezbednost i kontrola sile .....	551
Transnacionalno tržište vojnih i bezbednosnih usluga .....	553
Poređenje postojećeg tržišta .....	558
Čemu postojeće tržište .....	561
Zaključak .....	563
<b>30. TRANSNACIONALNI ORGANIZOVANI KRIMINAL .....</b>	<b>567</b>
Džon T. Pikareli	
Uvod .....	567
Transnacionalne kriminalne organizacije .....	568
Zabranjena politička ekonomija .....	571
Velika trojka: droga, čovek i oružje .....	571
Rasprostranjeni svet kriminala .....	574
Pranje novca i korupcija .....	576
Tamna strana globalizacije .....	577
Transnacionalni kriminal kao bezbednosno pitanje .....	578

Međunarodna bezbednost .....	578
Nacionalna bezbednost .....	579
Ljudska bezbednost .....	580
Odgovori na transnacionalni kriminal .....	581
 31. KRETANJE STANOVNISTVA .....	584
Sita Bali	
Uvod .....	584
Kretanje stanovništva kao pitanje bezbednosti .....	587
Kategorizacija kretanja stanovništva .....	588
Kretanje stanovništva i nasilni sukob .....	591
Kretanje stanovništva i spoljna politika .....	593
Kretanje stanovništva i unutrašnja bezbednost .....	595
Zaključak .....	599
 32. ENERGETSKA BEZBEDNOST .....	602
Majkl T. Kler	
Uvod .....	602
Razumevanje energetske bezbednosti .....	603
Zašto sada .....	608
Nagoveštaji manjkavosti globalnih zaliha nafte .....	609
Promena centra gravitacije svetske proizvodnje nafte .....	611
Naftna postrojenja kao meta napada .....	613
Ukazivanje na energetsku (ne)bezbednost .....	614
 <b>ZAKLJUČAK</b>	
 33. KAKVA JE BUDUĆNOST STUDIJA BEZBEDNOSTI .....	619
Stjuart Kroft	
Uvod: kontekst i obim .....	619
Određivanje mesta studija bezbednosti .....	620
Budući pravci u potpolju .....	623
Budući pravci u poddisciplini .....	628
Studije bezbednosti, porozne granice i borba za koherentnost .....	632
 Literatura .....	635
Indeks .....	681



# Predgovor urednika edicije

Savremeni svet se sve brže menja. Zbog toga je sve teže steći uvid u stanje sveta. Međutim, još je teže predviđati buduće događaje, a vrednost jedne nauke je veća ukoliko je veća njena prediktivna moć. To današnje nauke, a naročito društvene, stavlja pred velike izazove. Nova složena stvarnost, koja se odlikuje novim društvenim pojavama i odnosima, nosi sobom i novo diferenciranje nauka. Tako su nastale i nauke bezbednosti.<sup>1</sup>

Kao i kod većine novonastalih nauka, tako je i kod nauka bezbednosti teško reći koji je tačno njihov predmet. One predstavljaju specifičnu kombinaciju znanja i metoda koje pripadaju već, manje ili više, etabliranim naukama, od etike, prava, sociologije i psihologije, zatim, kibernetike, teorije verovatnoće i rizika, do biologije, hemije, ekologije itd. Ne treba posebno naglašavati da tu spadaju i tradicionalne tzv. „policijske“ i „vojne nauke“, poput kriminalistike ili strategije i taktike. Nauke o bezbednosti, zavisno od konkretnih pitanja kojima se bave, kombinuju uvide iz pomenutih nauka kako bi pribavile znanja o aktuelnom stanju bezbednosti i pokušale da predvide stanje bezbednosti u budućnosti. U tu svrhu one razvijaju složene pojmovene aparate i metodologiju koji bi trebalo da obezbede što pouzdanije znanje – pre svega o indikatorima i faktorima bezbednosti.

Imajući u vidu raznovrsnost vrsta i oblika bezbednosti, već od samog početka aktuelne opsednutosti bezbednošću (koren u „hladnom ratu“, ekspanzija od „11. septembra“) postoji težnja da se sistematizuju načini tumačenja bezbednosnih fenomena, odnosno da se izgradi celovit disciplinarni

---

1 Mi smo ovde upotrebili u plural, *nauke bezbednosti*, čime se naglašava njihova predmetna razuđenost: od unutrašnje bezbednosti države, stabilnosti pravnog poretku, borbe protiv kriminala, terorizma, siromaštva..., preko spoljašnje bezbednosti države, geopolitike i međunarodnih odnosa, sve do bezbednosti prirodnih resursa i drugih. Vidi Vladimir N. Cvetković, „Oblikovanje i smisao nauka bezbednosti“, u: *Rizik, moć, zaštita*, Službeni glasnik i Fakultet bezbednosti, Beograd 2010.

okvir bezbednosti – sa svojim poddisciplinama, teorijama, pristupima, školama itd. Kao i u davno oblikovanim područjima, poput prava ili filozofije, i ovde postoji snažno izražena volja za kodifikacijom koja bi „jednom zauvek“ pokazala ko je legitiman, a ko uljez u proučavanju bezbednosti. Nažalost, ili možda srećom, složena struktura moderne stvarnosti unapred dezavuiše takve težnje za lažnom jasnoćom. Zato o bezbednosti, na već različitim nivoima refleksije, podjednako opravданo mogu da raspravljaju teoretičari književnosti i vojni stručnjaci, filozofi i policajci, psiholozi i vatrogasci, politikolozi i ekolozi... U tom ukrštanju tematskih područja i profesija, nekada jalovom i zaludnom, ali češće plodotvornom, profilišu se konstrukti i percepcije pomoću koji se grade teorije i koncepti neophodni da se oblikuje zasebna zajednica raznorodnih istraživača. Iz njihovih analiza nastaju i posebne prakse preko kojih prepoznajemo (ne)bezbednost.

Ova knjiga predstavlja jedan takav sistematski napor da se prikaže aktuelna stvarnost novoizborenog naučnog područja, kao i njegova porozna graničnost sa drugim društvenim konceptima ili disciplinama. Samim tim, jasno je da ovaj „udžbenik“ nema, niti može imati status gotovog znanja ili spremlijenog kalupa za ispravno tumačenje i kreiranje „bezbednosne“ stvarnosti.

\*

Tekstovi koji su ovde u najvećem broju slučajeva znalački odabrani i organizovani principijelno ukazuju na probleme i metode bezbednosnih analiza, pri čemu ponekad nije moguće zanemariti (premda se lako može prevideti) i njihova određena ideoološka usmerenost, čak i ostrašćenost, posebno u osetljivim temama koje podrazumevaju etička merila i angažman. Kada je reč o odnosu šire publike i nauka, onda treba istaći činjenicu da su sve nauke sa kojima je bio povezan interes određenih društvenih grupa, ili čija su znanja ugrožavala taj interes, često bivale instrumentalizovane i „prilagođavane“ tim interesima. Kada je, na primer, bilo potrebno da se ide u krstaški rat čak je i teologija prerađivana tako da i božiji izaslanici na zemlji mogu praštati grehove. Savremeni religijski fanatizam sigurno krši osnovne norme religije u čije ime zagovara nasilje. Religiozne vode država ne mogu narediti kampanje bombardovanja a da ne prekrše božju zapovest „ne ubij“. Ne treba posebno pominjati manipulacije psihologijom, psihijatrijom ili istorijskom naukom.

Nauke o bezbednosti su, međutim, po prirodi stvari, mnogo više od gore-pomenutih nauka, povezane sa interesima. Najmoćnije političke organizacije i

tela autorizovani su da kvalifikuju događaje u svetu i donose odluke o reakcijama na te događaje. Pošto su najuticajne institucije koje se bave studijama bezbednosti na razne načine povezane sa državnim administracijama, nije teško proceniti da njihova „nauka“ vrlo često služi tome da potkrepi kvalifikacije pojedinih događaja, kao i da „naukom“ pokuša da opravda odluke političkih vođa. Karakteristični primeri manipulacije su kvalifikacije i reakcije na tzv. „prekomernu upotrebu sile“, „terorizam“, „masovno kršenje ljudskih prava“ i slično. Navodno neizbežne oružane reakcije na tako kvalifikovana stanja ili događaje često su samoprotivrečne: reakcije na prekomernu upotrebu sile najčešće se odlikuju višestruko većom upotrebom sile, reakcije na terorizam nesrazmerno nadmašuju nasilje koje je posledica samog terorizma, a reakcije na „masovno kršenje ljudskih prava“ često su takve da u mnogo većoj meri krše ljudska prava.

Ne treba posebno obrazlagati činjenicu da su reakcije na masovno kršenje ljudskih prava, obično imenovane kao „humanitarne intervencije“, sasvim podređene konkretnim političkim interesima. Sistematsko kršenje ljudskih prava, kakvo je ono, na primer, u Saudijskoj Arabiji, ne može se porediti sa stepenom kršenja ljudskih prava u Srbiji devedesetih godina prošlog veka. Ipak, armije bezbednosnih eksperata trudile su se da obrazlože i opravdaju potrebu za agresijom na Srbiju, dok ih se, u skladu sa interesima svojih zemalja, ljudska prava u Saudijskoj Arabiji uopšte nisu ticala.

Kritički istraživači bezbednosnih pitanja naročito se moraju čuvati perfidnih tehnika propagandnog „spinovanja“, kojim se pojave, koje se na uobičajen način mogu jasno reći, opisuju jezikom koji je javnom mnjenju prihvatljiviji. Ako se toga moraju čuvati obrazovani eksperti, šta tek reći za ostalu publiku. Primera radi, velike sile i danas pribegavaju agresiji, ali se njihova vojna ministarstva više ne zovu ministarstvima rata, nego ministarstvima odbrane. Ono što se nekada zvalo klasičnom vojnom agresijom, danas se naziva, recimo, kampanjom bombardovanja. Tako se u konkretnim „studijama slučaja“ proterivanje Srba iz Hrvatske (Krajina) 1995. opisuje kao njihovo „napuštanje“ teritorije. Da nije reč o nekom prostom odlasku, da tako kažemo, iznebuha, dovoljno je navesti činjenicu da su skoro svi koji nisu „otišli“ ubijeni. Običnoj publici nije uvek lako razaznati ne baš suptilne sofizme, poput tvrdnje visokog američkog diplomate s kraja devedesetih godina prošlog veka da na Kosovu ima terorističkih akata, ali da nema terorizma – kao da je terorizam nešto što se nalazi negde s onu stranu pojedinačnih terorističkih akata. Ako ima terorističkih akata ima i terorizma, ako nema

terorističkih akata, onda nema ni terorizma. Oduzelo bi nam previše prostora da navedemo brojne druge karakteristične primere spinovanja.

Polazeći od interesa šire čitalačke publike, mi smo u ovom izdanju, na mestima na kojima se odjeci nekih drastičnijih spinovanja pojavljuju umiveni u akademsko štivo, na to posebno upozorili, trudeći se da čitaoci zaštitimo od autoriteta naučnog konteksta u kojem se knjiga izdaje, te da u njima probudimo, za bezbednosnu nauku, urgentnu potrebu za opreznim čitanjem i kritičkim preispitivanjem činjenica i argumenata koje navode „eksperti“. Naime, u nekim tekstovima, koji se bave opštijim bezbednosnim pitanjima, često se, u vidu primera, krijumčare, najblaže rečeno, frizirane činjenice i neodgovarajuće kvalifikacije, pri čemu je, po svemu sudeći, cilj da se one, jer nisu glavni predmet izlaganja, usput spontano „progutaju“ kao opšta mesta. Našim intervencijama u fusnotama, razume se, nije narušeno autorstvo onoga ko je tekst napisao – samo se upozorava na to da tekst treba opreznije čitati. Oni koji se upuštaju u bavljenje naukom o bezbednosti i inače moraju biti oprezni u pogledu deskripcija i kvalifikacija bezbednosnih pojava i događaja. Pravidno neutralne deskripcije vrlo često su opterećene tendencioznim kvalifikacijama koje mogu ozbiljno zamutiti ili iskriviti sliku događaja.<sup>2</sup> Ipak, treba istaći da domaća akademska i šira intelektualna javnost objavljuvanjem ove knjige stiče uvid u jedan reprezentativan pregled

---

2 Zahvaljujući, između ostalog, i vremenskoj koincidenciji sa razvojem discipline, kao čest primer za kojim posežu analitičari bezbednosti, navodi se proces raspadanja/rasturanja Jugoslavije, odnosno građanskih ratova koji su se na tom prostoru vodili devedesetih godina prošlog veka. Percipirani kroz specifične (geo)političke interese „velikih aktera“ u tim ratovima, gotovo uvek na osnovu medijskog spinovanja i uz oslanjanje na istovrsno „kvalitetnu“ *ad hoc* „naučnu literaturu“, oružani sukobi u bivšoj Jugoslaviji danas služe kao pogodna ilustracija prilikom rasprava o „humanitarnoj intervenciji“ ili „odgovornosti za zaštitu“. Tom prilikom obično postaju idealan argumentativni poligon za apologetsko pravdanje oružane akcije preuzete od strane „smeđunarodne zajednice“, tj. NATO. Nemušte konstatacije poput „genocidna dinamika“, začuđujuća tvrdnja o „očevidnom povratku genocida u srce Evrope“ koja se kasnije spušta oktavu niže („najgori masakr“), sa sve podrazumevajućom (pa time i implicite etički prihvatljivom) oružanom pobunom Albanaca na Kosovu „jer su brojniji“..., samo su neki od dobrih primera loše prakse olake upotrebe sekundarne literature, ideoškog moralisanja i racionalisanja zasebnih političkih interesa. Uprkos rečenoj argumentativnoj praksi, koja ostaje sporna i naučno (metodološki) i moralno (etički), mi smo se opredelili da da takve primere ostavimo u originalnoj formi. Vodeći se svetinjom autorskih prava, ali i edukativnom praksom da je dobro imati uvid i u to kako nešto ne treba raditi, nismo narušavali izvorni tok pojedinih spornih tekstova, već smo se ograničili na povremene uredničke napomene.

oblasti, tj. tema, teorija, koncepata i sadržaja kojima se bave savremene nauke/studije bezbednosti. Sličan profil, samo sa manjom ambicijom celovitog pregleda, imala je i prethodna knjiga iz naše edicije *Rizik, moć, zaštita – Uvodjenje u nauke bezbednosti*. Na taj način smo zaokružili onaj čisto propredvički karakter naše Biblioteke, što nam obezbeđuje dalji uređivački rad na objavljuvanju zasebnih studija iz sada već epistemološki utemeljenih tematskih područja.